

BENDRIJA „TRUŠELIAI“

Reg. Adresas: Gryneidės g. 38, Trušelių k., LT-92442 Klaipėdos r.,
Adresas korespondencijai: Gryneidės g. 13, LT-92442 Trušelių k., Klaipėdos r.,
el.p. andrejus.byckovas@gmail.com, Mob. +370 68690852, el. p. info@truseliai.lt

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos
prie Aplinkos ministerijos Teritorijų planavimo valstybinės priežiūros departamento
Pirmajam teritorijų planavimo priežiūros skyriui
L. Sapiegos g. 12, Kaunas

SKUNDAS

DĖL KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS DALIES SPECIALIOJO PLANO PAKĖITIMO

2023-12-08

Trušeliai

Bendrija „Trušeliai“ įsteigta 2016-12-02. Bendrija „Trušeliai“ administruojamos teritorijos bendras plotas 15,62 ha (156217 kv. m), bendro naudojimo plotas (keliai, žaliosios vejos, priešgaisriniai tvenkiniai (2 vnt.)): 3,74 ha (37441 kv. m).

Bendrijos administruojamoje teritorijoje yra 105 sklypai, iš kurių 95 sklypai yra gyvenamosios paskirties bei 10 bendro naudojimo sklypų. Bendro naudojimo sklypai, su juose esančiomis komunikacijomis ir inžineriniais įrenginiais, priklauso Bendrijai nuo 2018-03-23 Klaipėdos apygardos teismo Klaipėdos rūmų sprendimu, byla E2-369-586/2018.

Bendrija administruoja ir prižiūri:

1. Vandentiekio sistemą, kurioje vanduo tiekiamas iš artezinių gręžinių įrengtų sklype Vilčių g. 20. Vandentiekio tinklai pakloti sklypuose 47A, 48A, 53B ir 54B;
2. Buitinių nuotekų šalinimo sistemą. Buitinių nuotekų tinklai pakloti sklypuose 47A, 48A, 53B ir 54B, valymo įrengimai įrengti sklype 52B;
3. Elektros sistemą, kurios elektros transformatorinė įrengta Gryneidės g. 1, sklype, tinklai išvedžioti sklypuose 47A, 48A, 53B ir 54B, sklypuose. Gryneidės g. 30 ir Vilčių g. 22 įrengti elektros skaitikliai;
4. Lietaus nuotekų sistemą. Lietaus nuotekų tinklai pakloti sklypuose 47A, 48A, 53B ir 54B, lietaus nuotekų siurblinė įrengta sklype 52B.

Bendrija taip pat administruoja vieną pastatą – valymo įrenginių pastatą, kuriame sumontuotos nuotekų siurblių ir orapūčių valdymo pultai, orapūtės.

Bendrijai priklauso ir ji administruoja projektuojamas Gryneidės gatvę, inžinerinės infrastruktūros teritorijos sklype (plotas 109,74 a), Vilčių gatvę, inžinerinės infrastruktūros teritorijos sklype (plotas 89,92 a).

Susipažinus su 2023-10-04 paskelbta informacija apie parengtą Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos dalies, apimančios Slengių, Mazūriškių, Trušelių, Gindulių kaimus ir gretimos teritorijos vietovių, komunikacinių koridorių ir inžinerinės infrastruktūros specialiojo plano keitimo projektu, matydami kad yra pažeidžiami Lietuvos Respublikos įstatymai bei pažeidžiamos gyventojų ir sklypų savininkų teisės, Bendrijos „Trušeliai“ sklypų savininkai 2023-11-06 Kreipėsi į Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktorių su paklausimu – reikalavimu dėl specialiojo plano keitimo atsižvelgiant į išsakytas pastabas bei pasiūlymus.

2021-12-01 buvo gautas Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Sigito Karbausko pasirašytas atsakymas Nr. (5.1.23 Mr) A5-4990 „Dėl 2023-11-06 teikto pasiūlymo“ (metaduomenys nepateikti).

Minėtame atsakyme teigiama, kad „Informuojame, kad Jūsų 2023-11-06 teiktas PAKLAUSIMAS-REIKALAVIMAS „DĖL SPECIALIOJO PLANO“ yra gautas ir išnagrinėtas Planavimo organizatoriaus (Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus).

Atsakydami į Jūsų paklausimą-reikalavimą, informuojame, kad į jį nėra atsižvelgta:

-Specialiuoju planu Gryneidės gatvė (plane 52-D) suplanuota kaip viena funkcinių kvartalinių D kategorijos gatvių, jungianti jau suformuotus infrastruktūros koridorius nuo Danės gatvės iki Liudviko Rėzos gatvės. Ji taip pat yra svarbi savivaldybės reikšmės dviračių trasos SV281, suplanuotos aukštesnio lygmens Klaipėdos rajono dviračių trasų specialiuoju planu, aspektu bei Saugomų teritorijų tvarkymo planais, savivaldybės, miestų ir miestelių bendraisiais planais ir atskirų savivaldybės teritorijų specialiaisiais planais anksčiau suplanuotos trasos ar jų atkarpu atžvilgiu. Remiantis STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“, D kategorijos gatvės yra pagalbinės gatvės, kurių pagrindinė paskirtis - Lokalinės funkcinės ir kompozicinės ašys. Srautų paskirstymas į smulkias teritorijas, privažiavimai prie atskirų statinių ir kitų objektų. Esamoje tankiai užstatytoje teritorijoje ši gatvė išimtinai skirta vidaus gyventojų eismui organizuoti bei bendram gyventojų pasiekiamumui iki pagrindinių C kategorijos 2-C (Danės g.) ir 4-C gatvių bei tęsiant iki 54-D gatvės, kuri jungiasi su 9-C (Kristijono Donelaičio g.) gatve. Gatvės aktualios bendram visos planuojamos teritorijos junglumui, eismo saugumui, susisiekimo gerinimui, teritorijos pasiekiamumo užtikrinimui specialiosioms tarnybos (greitoji pagalba, priešgaisrinė tarnyba ir pan.). Specialiajame plane pateikiami principiniai D kategorijos gatvių sprendiniai, priskiriami neprioritetinei savivaldybės susisiekimo infrastruktūrai, kuriai nenumatomas žemės sklypų ar jų dalių rezervavimas žemės paėmimui visuomenės poreikiams. (Paklausimo 1 ir 6 p.);

-Rengiant Specialiojo plano sprendinius buvo įvertintas ir pažymėtas, to paties lygmens teritorijų planavimo dokumentais - detaliaisiais planais, D kategorijos gatvei suplanuoti infrastruktūros koridoriai. Jūsų minimos alternatyvios gatvės neturi tąsos perspektyvų (Paklausimo 2 ir 5 p.);

- **Atkreipiame dėmesį, kad visa 52-D gatvė (Gryneidės g. ir jos tęsinys) Specialiajame plane priskirta neprioritetinei savivaldybės susisiekimo infrastruktūrai, kurios įgyvendinimas, esant poreikiui, galėtų būti inicijuotas fizinių ar juridinių (privačių ar verslo) asmenų ir kuriai nenumatomas žemės sklypų ar jų dalių rezervavimas žemės paėmimui visuomenės poreikiams. Jums aktualioje teritorijoje 52-D gatvės atkarpa (Gryneidės g.) jau įgyvendinta ir, kol nebus suformuoti susisiekimo ir inžinerinės infratsruktūros koridoriai tolimesnėse 52-D gatvės atkarpose, tol jūsų minima Gryneidės gatvė tarnaus tik vidinėms bendrijos reikmėms. (Paklausimo 3,4,5, ir 6 p.).**

Dėkojame už aktyvų dalyvavimą ir norą prisidėti prie sėkmingo projekto įgyvendinimo.

Šį atsakymą per 10 darbo dienų nuo atsakymo gavimo dienos galite apskusti teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą atliekančiai institucijai – Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Teritorijų planavimo valstybinės priežiūros departamento Pirmajam teritorijų planavimo priežiūros skyriui (L. Sapiegos g. 12, Kaunas).“

Atsižvelgiant į gautą atsakymą bei paklausime – reikalavime išdėstytus pagrindus bei motyvus, **Bendrijos „Trušeliai“ sklypų savininkai prieštarauja specialiojo plano keitimo projektui ir reikalauja atsižvelgti į išsakytas pastabas ir keitimus atlikti nepažeidžiant Lietuvos Respublikos įstatymų. Manome, kad dėl žemiau nurodytų pagrindų yra pažeidžiami Lietuvos Respublikos įstatymai bei gyventojų ir sklypų savininkų teisės.**

Susipažinus su SPR2 Žemės poëmio brëžiniais matyti, kad pagal specialujį planą numatyta kad visuomeniniams poreikiams planuojama paimti Bendrijos „Trušeliai“ nuosavybëje esančią ir jos administruojamą Gryneidës gatvës atkarpą, kurioje Bendrijos narių sąskaita įrengta kelio danga (asfaltas), apšvietimas eina komunikaciniai koridoriai ir kita infrastruktūra. Gryneidës gatvë nurodyta kaip neprioritetinės infrastruktūros teritorija.

Šia gatvës atkarpa eina visos Bendrijos administruojamų gyvenamųjų namų esančių Tilžës, Vilčių, Danës bei Gryneidës komunikacijos ir perimti tik dalį jų, t. y. vieną atkarpą nėra jokių galimybių, komunikacijos visų šiu keturių gatvių (Tilžës, Vilčių, Danës bei Gryneidës) yra bendros, jos apima ne tik kelius bet ir lietaus nuotekų, butinių nuotekų ir vandens sistemos komunikacijos, turi bendras visų keturių gatvių apšvietimo, dujų ir kitas sistemas.

Visos Bendrijos kvartale įrengtos komunikacijos yra gyventojų lëšomis, neskaitant kad žemë įgyta tų pačių gyventojų lëšomis. Už lietaus nuotekų, butinių nuotekų ir vandens sistemos komunikacijos kiekvienas kvartalo gyventojas yra sumokëję po 12 743 eurus, apšvietimą, po 700 eurų, gatvių įrengimą (asfaltavimą) – neskaitant pagrindo įrengimo, po 3 263 eurus, t. y. viso beveik po 17 000 eurų (kiekvieno sklypo savininkas), be to sklypų savininkai turëję ir kitų papildomų išlaidų. Visas išlaidas patvirtinanti dokumentacija Bendrijoje yra. Perimant visuomenës poreikiams reikës Klaipëdos rajono savivaldybei tinkamai kompensuoti gyventojų praradimus, neskaitant moralinės žalos.

Be to, Klaipëdos rajono savivaldybës administracija pažeisdama visas įmanomas teisës normas niekada neinformavo apie numatomus žemës paëmimus valstybës poreikiams, pirmą kartą Bendruomenë apie tai išgirdo iš masinių informavimo priemonių.

Sklypų savininkams nesuvokiama, kodël yra pažeidžiamos jų teisës ir teisëti lûkesčiai. Įsigyjant sklypus visi sklypų savininkai žinojo, kad sklypai yra suprojektuoti uždarame kvartale, kuriame beje eismas vyksta ratu, kaip tai numatyta detalijame plane. Šioje gyvenamojoje teritorijoje yra toks vienintelis kvartalas ir apie jokių kelio tęstinumus niekas niekada negalëjo numatyti. Apie jokių galimus detaliojo plano keitimus, kuriais būtų pažeidžiamos sklypų savininkų teisës nebuvo niekur minima. **Kaip žinia, asmenys gali tinkamai naudotis savo teisėmis tik tuomet, kai jos yra įtvirtintos Lietuvos Respublikos Konstitucijoje, įstatymuose, poįstatyminiuose aktuose ir kitose teisës normose, kurios negali būti pernelyg dinamiškos. Bûtent protingas teisës normų keitimas yra vienas svarbiausių rodiklių, užtikrinančių tinkamas sąlygas teisei gyvuoti ir būti pripažįstamai visoje visuomenėje. Taigi, nors šį aspektą kontroliuoja teisëtų lûkesčių principas, kuris yra fundamentalus pagrindas asmenims tikëtis, jog jų teisinius santykius reguliuojančios normos drastiškai nepasikeis.**

Teisinës valstybës principas, teisingumas, draudimas piktnaudžiauti valdingais įgaliojimais, gero administravimo ar teisinio saugumo principai. Reikalavimas paisyti asmens teisëtų lûkesčių yra vienas esminių teisinës valstybës požymių. Teisinës valstybës principas, kaip teisëtų lûkesčių pagrindas, teisinio saugumo principas reikalauja, kad asmuo galëtų pasitikëti teisës sistemos tvarumu ir nuspëjamumu. **Teisinis saugumas yra skirtas apsaugoti žmogaus autonomiškumą, kad jis galëtų priimti sprendimus, susijusius su ateitimi. Jis reikalauja, kad teisës normos būtų prieinamos, patikimos ir numatomos.** Teisëtus lûkesčius pažeisti yra neteisinga bûtent dël to, kad tai pažeistų suinteresuoto asmens pasitikëjimą valstybës institucijomis, o Klaipëdos rajono savivaldybë neatsižvelgia į sklypų savininkų lûkesčius ir be jokio pagrindo juos pažeidžia. Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, neužtikrinus asmens teisëtų lûkesčių apsaugos nebûtų užtikrintas asmens pasitikëjimas valstybe ir teise.

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktikoje pabrëžiama, kad įstatymo viršenybës principas yra vienas iš pagrindinių teisinës valstybës principų, be kita ko, taikomas ir įgyvendinant viešąjį administravimą (žr. 2012 m. kovo 9 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A556 -140/2012). Įstatymo viršenybës principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisës aktuose, o veikla turi atitikti VAĮ išdëstytus teisinius pagrindus. Administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų

įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais (VAĮ 3 str. 1 d. 1 p.). Konstitucinis teisinės valstybės principas suponuoja reikalavimą, kad teisėkūros subjektai teisės aktus gali leisti tik neviršydami savo įgaliojimų (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d., 2006 m. sausio 16 d., 2010 m. kovo 22 d., 2013 m. balandžio 2 d. ir kt. nutarimai).

Aiškindamas teisėtų lūkesčių apsaugos principą, KT ne kartą yra pažymėjęs, kad šis principas suponuoja valstybės taip pat valstybės valdžią įgyvendinančių bei kitų **valstybės institucijų pareigą laikytis valstybės priimtų įsipareigojimų**. Šis principas taip pat reiškia įgytų teisių apsaugą, t. y. asmenys turi teisę pagrįstai tikėtis, kad jų **pagal galiojančius įstatymus ar kitus teisės aktus, neprieštaraujančius Konstitucijai, įgytos teisės bus išlaikytos nustatyta laiką ir galės būti realiai įgyvendinamos** (Konstitucinio Teismo 2007 m. liepos 5 d., 2009 m. rugsėjo 2 d. nutarimai). Bendrijos „Trušeliai“ sklypų savininkai įsigydami sklypus minėtame kvartale pagrįstai tikėjosi, kad kvartalas bus uždaras, tai patvirtino ir galiojantis detalusis planas, apie kurio keitimus ateityje niekas negalėjo numatyti ir niekas nebuvo informuoti apie tokią galimybę.

KT jurisprudencijoje iš esmės pripažįstama, kad **teisėtų lūkesčių apsaugos principas iš esmės gali riboti teisės aktų leidėjo laisvę bet kuriuo metu keisti nustatyta teisinį reguliavimą. Pagal oficialiąją konstitucinę jurisprudenciją, konstitucinis teisėtų lūkesčių apsaugos principas – įstatymų leidėją saistantis principas.**

KT ne kartą yra konstatavęs, kad neatsiejami **teisinės valstybės principo elementai yra teisėtų lūkesčių apsauga, teisinis tikrumas ir teisinis saugumas**; šie konstituciniai principai suponuoja valstybės pareigą užtikrinti teisinio reguliavimo tikrumą ir stabilumą, apsaugoti asmenų teises, gerbti teisėtus interesus ir teisėtus lūkesčius. Pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją yra saugomi ir ginami ne visi iš bet kurio įstatymo ar kito teisės akto kylantys lūkesčiai, bet tik tie, kurie kyla iš pačios Konstitucijos ar iš įstatymų bei kitų teisės aktų, **neprieštaraujančių Konstitucijai; tik tokie lūkesčiai gali būti laikomi teisėtais, tik tokie teisėti lūkesčiai yra saugomi ir ginami Konstitucijos** (Konstitucinio Teismo 2003 m. kovo 4 d. nutarimas, 2014 m. spalio 8 d. nutarimas). Įsipareigojimus įstatymų leidėjas paprastai prisiima nustatęs tam tikrą teisinį reguliavimą. Šiuo aspektu ne kartą konstatuota, kad valstybei tenka pareiga vykdyti tuos turinio pobūdžio įsipareigojimus, kuriuos ji prisiėmė įstatymu.

Šiame kontekste svarbu pabrėžti, kad teisėtų lūkesčių apsaugos principas įstatymų leidėją ir kitus teisėkūros subjektus saisto tada, kai teisinio reguliavimo pokyčiai yra nepalankūs ir pablogina individų teisinę padėtį.⁶ Konstitucinis Teismas taip pat ne kartą yra konstatavęs, kad „neužtikrinus asmens teisėtų lūkesčių apsaugos, teisinio tikrumo ir teisinio saugumo, nebūtų užtikrintas asmens pasitikėjimas valstybe ir teise“.

Taigi aukščiau išdėstyta KT doktrina išskiria kelis teisėtų lūkesčių apsaugos principo pažeidimo konstatavimo kriterijus: Pirma, valstybė nesilaiko savo priimtų įsipareigojimų; Antra, pažeidžiami teisėti lūkesčiai kyla iš Konstitucijos ar įstatymo; Trečia, teisėtus lūkesčius pažeidžiantys teisinio reguliavimo pokyčiai yra nepalankūs tam tikriems asmenims.

Šiuo atveju, Bendrijos „Trušeliai“ sklypų savininkų manymu, egzistuoja visos aukščiau nurodytos sąlygos, kadangi:

Pirma, Klaipėdos rajono savivaldybė veikdama valstybės vardu, nesilaikė Įstatymu priimtąs pareigas, laikytis galiojančių detaliojo plano sprendinių, galiojusių iki specialiojo plano rengimo.

Antra, teisėtas lūkestis, kuris kyla visuomenei sužinoti apie planuojamus pakeitimus laiku ir tinkamai, laikantis Lietuvos Respublikos įstatymų, kad galėtų tinkamai ginti savo pažeistas teises. Nesuvokiama, kodėl nebuvo niekur viešinama apie rengiamą specialųjį planą, kaip tai numato LR įstatymai, jeigu iš pateiktų dokumentų matyti, kad Planavimo pagrindas Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos **2018-05-31 sprendimas Nr. T11-270 „Dėl Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos dalies, apimančios Slengių, Mazūriškių, Trušelių, Gindulių kaimus ir gretimos teritorijos vietovių, komunikacinių koridorių ir inžinerinės**

infrastruktūros specialiojo plano keitimo“; Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos dalies, apimančios Slengių, Mazūriškių, Trušelių, Gindulių kaimus ir gretimos teritorijos vietovių, komunikacinių koridorių ir inžinerinės infrastruktūros specialiojo plano keitimo Planavimo darbų programa.

Trečia, specialiuoju planu nustatytas teisinis reguliavimas pažeidžia sklypų savininkų ir gyventojų teises ir teisėtus interesus, jų lūkesčius, kad gyvens uždarame kvartale, nebus pažeistas jų privatumas ir kitos teisės, o tai reiškia, kad specialiuoju planu nustatytas teisinis reguliavimas yra jiems nepalankus.

Visa tai lemia, kad buvo pažeisti visuomenės lūkesčiai, o, tai reiškia, ir teisėtų lūkesčių apsaugos principas.

Lietuvos Respublikos Konstitucija (žr., pvz., Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimą), ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija (41 str.) įtvirtina atsakingo valdymo (gero administravimo) principą.

Konstitucijoje įtvirtintas atsakingo valdymo principas suponuoja tai, kad visos valstybės institucijos ir pareigūnai turi vykdyti savo funkcijas vadovaudamiesi Konstitucija, teise, veikdami Tautos ir Lietuvos valstybės interesais, turi tinkamai įgyvendinti jiems Konstitucijos ir įstatymų suteiktus įgaliojimus; neatsiejami teisinės valstybės principo elementai yra teisėtų lūkesčių apsauga, teisinis tikrumas ir teisinis saugumas; šie konstituciniai principai suponuoja valstybės pareigą užtikrinti teisinio reguliavimo tikrumą ir stabilumą, apsaugoti asmenų teises, gerbti teisėtus interesus ir teisėtus lūkesčius, vykdyti prisiimtus įsipareigojimus asmeniui; asmenys turi teisę pagrįstai tikėtis, kad jų pagal galiojančius įstatymus ar kitus teisės aktus, neprieštaraujančius Konstitucijai, įgytos teisės bus išlaikytos nustatyta laiką ir galės būti realiai įgyvendintos; neužtikrinus asmens teisėtų lūkesčių apsaugos, teisinio tikrumo ir teisinio saugumo, nebūtų užtikrintas asmens pasitikėjimas valstybe ir teise.

LVAT savo jurisprudencijoje ne kartą yra akcentavęs būtinybę viešojo administravimo subjektams laikytis įstatymo viršenybės (teisėtumo) principo, nurodydamas, kad viešojo administravimo subjektų kompetencija turi būti nustatyta įstatymu (turi remtis įstatymu ir atitikti jo reikalavimus), viešojo administravimo subjektų veikla turi būti vykdoma tik jiems priskirtos kompetencijos ribose, o bet kokie viešojo administravimo subjektų veiksmai ar sprendimai, priimti viršijant nustatytą kompetenciją (ultra vires), pripažįstami neteisėtais (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2006 m. liepos 25 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. I 1 -2/2006; 2008 m. lapkričio 28 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. I 444 -4/2008; 2010 m. lapkričio 26 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A 756 -1486/2010; 2016 m. liepos 7 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. eA-1391-756/2016).

Viešojo administravimo subjekto priimto administracinio akto teisėtumo klausimas turi būti sprendžiamas taikant įgalinimų ribų kriterijų, o plečiamasis valdymo institucijų kompetencijos aiškinimas nėra galimas (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2007 m. lapkričio 19 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A 14 -1052/2007; 2015 m. vasario 13 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-1432-858/2015; 2017 m. birželio 7 d. nutartį administracinėje byloje Nr. eA-825-492/2017).

LVAT praktikoje pažymima, kad: „Atsakingo valdymo (gero administravimo) principas, be kita ko, įtvirtina viešojo administravimo subjekto pareigą imtis aktyvių veiksmų vykdant administracinę procedūrą (žr., pavyzdžiui, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 6 2015 m. liepos 31 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-1547-502/2015). Iš gero administravimo principo išplaukia, kad **valstybės institucijos, priimdamos administracinius sprendimus (vykdydamos valdžios funkcijas), privalo dirbti rūpestingai ir atidžiai, veikti taip, kad administracinėje procedūroje būtų laikomasi visų teisės aktų nuostatų.**

Klaipėdos rajono savivaldybė rengdama specialųjį planą neužtikrino atsakingo valdymo principo įgyvendinimo, kadangi nepagrindė savo sprendimo pagrįstumo, o būtent

kodėl priimti tokie sprendimai, kokie buvo atlikti vertinimai, kokios buvo vertinamos alternatyvos ir kita.

Savivaldybė įgyvendindama ši specialųjį planą deklaruoja, kad šie sprendimai yra vykdomi visuomenės poreikiams, tačiau ta pati visuomenė reikalauja šio specialiojo plano neįgyvendinti, nes tai pažeidžia jų teises. Klaipėdos rajono savivaldybė gavo dešimtis jei ne šimtus reikalavimų koreguoti šį specialųjį planą, tačiau nesirengia ir niekada nesirengė to daryti. Vien tos aplinkybės, kad sklypų savininkų prašymai ir pasiūlymai buvo priiminėjami iki 2023-11-13, 18.00 val. iki baigiamojo sprendinių pristatymo visuomenei susirinkimo, šis susirinkimas įvyko tą pačią dieną, t. y. nevertinat sklypų savininkų pasiūlymų. Bendrijos „Trušeliai“ pasiūlymas taip pat buvo išnagrinėtas ir atsakymas į jį buvo pateiktas po baigiamojo sprendinių pristatymo visuomenei susirinkimo, t. y. 2023-12-01. Nesuvokiama kokiu būdu Klaipėdos rajono savivaldybė rengiasi įgyvendinti šį specialųjį planą jeigu pažeidinėja įstatymus, žmonių teise ir didelė visuomenės dalis rengiasi ginti savo pažeidžiamas teises teismuose.

Baigiamojo susirinkimo metu, jį rengusieji ne tik kad neatsakinėjo į pateiktus klausimus bet net nebuvo kompetetingi tai atlikti.

2023-11-06 Bendrijos „Trušeliai“ pateiktame paklausime reikalavime ne tik buvo pateikti pasiūlymai bet ir buvo užduoti klausimai, tačiau Klaipėdos rajono savivaldybė visą tai ignoravo ir argumentuotai neatsakė.

2021-12-01 pateiktas Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus Sigito Karbausko pasirašytas atsakymas Nr. (5.1.23 Mr) A5-4990 „Dėl 2023-11-06 teikto pasiūlymo“ atsakymas yra ne tik kad neišsamus, nepagrįstas jokiais argumentais, nemotyvuotas, tačiau ir pažeidžia tiek galiojančias teisės normas, tiek pagrindinį Lietuvos Respublikos įstatymą – Konstituciją.

Mūsų manymu Klaipėdos rajono savivaldybė pažeidžia visas įmanomas teisės normas ir Konstituciją dėl žemiau nurodytų pagrindų ir aplinkybių.

1. Nėra aišku kodėl ir pagal kokius kriterijus buvo atrinkta būtent Gryneidės gatvė? Kokios alternatyvos buvo dar nagrinėjamos? Kur galima susipažinti su sprendimų vertinimu ir kita pagrindžiančia sprendimo pagrįstumą medžiaga?

2. Kodėl nebuvo projektuojamas kelias tarp Laigyčių ir Dovydėlių gatvių, Trušeliuose kur nėra nei vieno namo ir nebūtų pažeisti nei vieno namo ar sklypo savininko teisėti lūkesčiai? Ši laisva (neužstatyta) žemė yra maždaug už 300-400 metrų nuo Gryneidės gatės, Trušeliuose šiaurės vakarų kryptimi? Ji taip pat yra arčiau vidurinės ašies tarp kitų dviejų šiuo metu esančių gatvių, o būtent valstybinės reikšmės kelio Nr. 2216 Slengiai–Baukštininkai ir Rasytės gatvės, Trušeliuose. Kadangi laisvoje, nurodytoje žemėje nėra nei vieno pastatyto namo tai nepažeistų nei vieno asmens teisėtų lūkesčių, nes įsigydamas sklypą asmuo turėtų galimybę įsivertinti specialiajame plane numatytus sprendinius ir tada priimti sprendimus. Bendrijos „Trušeliai“ sklypų savininkai šios galimybės neturi ir niekada neturėjo.

3. Kodėl nėra atsižvelgiama į gyventojų teisėtus lūkesčius, nes visi sklypų savininkai įsigijo žemę uždaruose kvartaluose, visos komunikacijos įrengtos, tame tarpe kelių dangos, apšvietimas ir priklauso Bendrijoms, įrengtos gyventojų lėšomis ir jokiuose planuose nebuvo minima apie detaliųjų planų keitimą ateityje? Aukščiau nurodytoje laisvoje žemėje nėra jokių komunikacijų, niekas nepatyrė jokių išlaidų.

4. Kas vykdyt Bendrijos komunikacijų, apšvietimo, kelio dangos, lietaus nuotekų ir kitų priežiūrą jeigu žemė su jomis bus paimta visuomenės poreikiams?

5. Kokiu būdu bus kompensuoti savininkų praradimai už komunikacijų įrengimą, žemės įgijimą, kelių dangos įrengimą, apšvietimo įrengimą ir kt.? Kodėl kelias nėra projektuojamas tarp Laigyčių ir Dovydėlių gatvių, Trušeliuose kur esant kompensavimo būtinybei kompensacijos būtų ženkliai mažesnės nes šiuo metu ten yra tuščia pieva?

6. Kokias problemas išsprendžia šio kelio paėmimas visuomenės poreikiams, kuo jis aktualus visuomenei?

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstyta, Bendrija „Trušeliai“ sklypų savininkai reikalauja, kad būtų atsižvelgta į jų išsakytas, argumentuotas pastabas ir Klaipėdos rajono savivaldybė būtų įpareigota rengiamą specialųjį planą pakeisti taip, kad nebūtų pažeistos Bendrijos „Trušeliai“ sklypų savininkų teisės, teisėti interesai ir teisėti lūkesčiai, nes yra galimybė to išvengti, neprioritetinės infrastruktūros teritoriją projektuojant Laigyčių ir Dovydėlių gatvių, Trušeliuose kur nėra nei vieno namo ir nebūtų pažeisti nei vieno namo ar sklypo savininko teisėti lūkesčiai ar kituose vietuose.

PRIDEDAMA. VĮ „Registru centras“ Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registro trumpasis išrašas (identifikaciniai duomenys) – 1 lapas, 2023-11-06 Paklausimas – reikalavimas – 5 psl., 2023-12-01 Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos atsakymas – 2 psl.

Bendrijos „Trušeliai“ pirmininkas

Andrejus Byčkovas